ADJOURNMENT MOTION *RE*: RESPONSIBLE GOVERNMENT

Mr. T. M. VERUGHESE : Sir, the motion on the basis of which you have addressed this House is intended to discuss the urgent need for immediate steps being taken by Government for the establishment of responsible government in this State subject to the powers and prerogatives of His Highness the Maharaja.

In the light of the observations made by the Dewan, I shall try to regulate my speech with a view to make my position clear and to meet some of the main points raised by the Dewan so far as it is necessary for my purpose. Before I begin to address this House on matters that are directly relevent to the motion before the House, I might say that I deem it an inestimable privilege that I have been granted leave to move this motion. I therefore feel indebted to this House and the Dewan-President for the permission granted and to my Party for advising me to take this step. Before proceeding to the subject matter of my motion, I would like to make one statement in order to make my position clear. I may, with a view to avoid all chances of misconception, misunderstanding and misinterpretation say that the responsible Government envisaged by my motion is subject in all respects to the prerogatives and powers of His Highness the Maharaja :- I have tried to make this clear by the language of my motion. I repeat it here. My reference therefore about responsible government, about its nature, extent and scope is to be taken subject to this express limitation. I believe I need hardly attempt at a definition of responsible government. The Dewan in the course of his address to this House laid stress upon the theoretical aspect of responsible government and pointed out to this House that the responsible Government which may be possible under the circumstances prevailing in this country may not in effect be a full responsible government or a responsible government worth the name. I shall very briefly sammarise my statements under two or three heads : what is it that the people of Travancore want in respect of the administration of the State?; why do they want a change as is evidently intended to be brought about by the motion that I have placed before this House?; and how could it possibly be done?

In regard to what the people of the State want, I do not think the matter admits of any question. They desire to have reaponsible government. The responsible government that I have in view, as contemplated by the motion, is not inconsistent with the powers and prerogatives of His Highness the Maharaja. That difficulty need not stand in the way of responsible Government of the kind that I have suggested being granted to the people. If Ministers at the head of the executive who are to hold office during the pleasure of His Highness the Maharaja and are to be appointed by him, are also to be removable by a vote of the legislature I do not think that, in practice, there will be the probability of any conflict arising between the powers of His Highness the Maharaja and the powers that are granted by him to the people through the legislature. The limitation that I referred to at the commencement of my speech is not therefore calculated to create any insurmountable practical difficulty

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Then with regard to another observation of the Dewan viz., that there may be difficulties in the matter of the relationship that subsists between this Government and the Government of His Majesty the King Emperor so that the grant of full responsible government may become impracticable. I may in that respect also try to avoid room for misinterpretation and misunderstanding. The relationship that subsists between His Highness the Maharaja, as the Ruler of the State and His Majesty the King Emperor, may well be retained in its present condition unimpaired. All that can be said is that in spite of the responsible government that is given to the people they will not be allowed to look into the extent, scope and nature of the treaties that subsist between His Highness the Maharaja and the King Emperor. The responsible government that we now pray for is the kind of responsible government that is or may be granted or is hoped for elsewhere. Granting that these defects that are pointed out by the Dewan are real and cannot all at once be removed, I believe, there cannot be any difficulty in starting a form of responsible government avoiding the objectionable aspects referred to. If,on the ground that a government with full responsibility to the people cannot be granted under the present circumstances, the people of Travancore are to be told they shall not have a Government even with half or three fourths responsibility, as they now pray for, is to deny them their legitimate rights.

I would therefore, before I attempt to address the House on one or two other points, try, as far as possible, to make my position clear in respect of these two positions, *viz.*, the prerogatives and powers of His Highness the Maharaja and the relationship with the paramount power. I am of the view that these considerations need not stand in the way of complete responsible government being given by His Highness the Maharaja to His Highness's subjects.

In regard to why this responsible Government is asked for, my position is this. Sooner or later this State will have to link itself with a greater India.

Whether the representatives of this State who are likely to go into the Federal Assembly are nominated by His Highness the Maharaja, or are elected by a representative body in existence here they will be suffering from what I may call an inferiority complex which will practically disqualify them from taking an intelligent and active interest in the affairs for the discharge of which they are sent over to the Federal Assembly or Chamber. It will certainly be pointed out as a slur on us if we are here declared unfit to govern ourselves. Responsible government is asked for not for its own sake but because we feel that we are put to serious practical difficulties without it. The people of this country are becoming aware of the difficulties, dangers and hardships that they are put to on account of their Government not being responsible to them. To the extent to which Government have come to be responsive to popular opinion, as was stated by the Dewan, it has become better. There is no doubt about that. And it is therefore all

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. M. Varughese.]

the more obvious that, at the earliest possible opportunity Government should be made responsible to the people. The fact that the Government as now constituted is not responsible to the people has led very often to misconcieved and therefore misdirected actions by Government, which if continued may lead to very serious and dangerous consequences. When the people say that responsible government may be given to them with all the privileges connected with it they must be taken to be alive to the corresponding responsibilities. Therefore it is avoiding the real issue to say that there are difficulties in the way of granting responsible government or to suggest that responsible government that is asked for or may be granted is, after all, not worth the name as it cannot have the attribute of responsibility in the strict sense of the term or even to point out to us that the responsible government that has been granted elsewhere, being of the nature of a diarchy, is not of a very desirable nature. It may be granted that diarchy has its faults. It may not be the most desirable form of government. But unless something really tangible in the shape of responsible government is offered to us, to say that because the responsibility that can be made to proceed from the people to the extent to which diarchy is capable of doing it does not constitute a full responsible government it is not desirable here even as a starting point is tantamount to denying us even the hope of an honest experiment at responsible government. I am not an advocate of diarchy. To the extent to which I have gone into the question, I am also aware that diarchy has its disadvantages. So far as Travancore is concerned, considering the state of education prevailing in the country and its tradation of 50 years' growth in respect of representative institutions it cannot be said that Travancoreans are not fit to enjoy the privileges of responsible government and are not deserving of the confidence and trust to be reposed in them by the grant of the powers incidental to responsible government. I have tried to explain the difficulties pointed out by the Dewan in the course of his speech with regard to the theory of real responsible government which, according to him, will not fit in with the kind of responsible government that is asked for or may be granted. I may, however, say, Sir that with the grant of responsible government even if it be circumscribed by some limitations the people of the country will rise equal to the occasion and show themselves worthy of the privileges of responsible government. Thereby the people will be brought nearer to the Sovereign and will be given an opportunity to appreciate all the more the solicitude which His Highness has for the welfare of His Highness's subjects. In short what we desire is that between the people and His Highness the Maharaja there should be no other authority to represent the people or to represent His Highness. If a Prime Minister and a body of Ministers as the peoples' representatives were to take the place of the Dewan that means the government is in practice responsible to the people. The people thereby get a direct voice in the affairs of government as

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Prime Minister and the other Ministers hold themselves responsible to the people also. Without infringing upon the prerogatives and powers of His Highness and without in any way detracting from the responsibilities that legitimately devolve on the Ministers we can conceive of a responsible government that will serve the needs of the people. To my mind that is a position which is absolutely clear without the posibility of any doubt. If in actual practice it be found that any complication or difficulty arises His Highness is there to see that such complications and difficulties are removed by bringing about such changes in the details of the system as may be necessary. My submission therefore is that there is need for responsible government considering the conditions prevailing inside the country and outside. I for my part fail to see any insurmountable difficulty in the way. If therefore His Highness the Maharaja is advised on right lines in regard to the need for responsible government and is also made aware of the insistent demand of His Highness' subjects for responsible government subject to the prerogatives and powers appertaining to sovereignty, I think there will be no difficulty in the way of our prayer for responsible government being granted. With these words I commend this motion for the acceptance of the House.

MR. V. K. VELAYUDHAN: I have very great pleasure in supporting the motion moved by Mr. Varughese for the grant of responsible government. At the very outset I may say that the Dewan has stated before the House that there are certain real difficulties in the way of granting responsible government. But I fail to see that the difficulties raised here are such insurmountable difficulties. The Dewan himself has been pleased to say that the Paramount Power has given up from time to time certain obligations under the treaties which were insisted upon in the beginning. I feel sanguine about the future and what emboldens me to feel sanguine is the report of a recent statement issued by Lord Lothian, a very responsible member of the House of Lords—

PRESIDENT: I have the fullest authority to say that Lord Lothian is entirely a private individual for whose actions and utterances nobody takes responsibility.

MR. V. K. VELAYUDHAN: Whatever that may be that statement is there, and I feel sanguine in my hope that, even in the matter of introducing responsible government in an Indian State, the Paramount Power is not likely to stand in the way. Sir, I take this opportunity, as a unique occasion in the whole history of the Legislatures in Travancore. I take it as unique in the sense that the people of Travancore through their representatives are given for the first time an opportunity for expressing their real aspirations. Travancore, the whole world knows, is at the present day blessed by a Ruler who has even surpassed the subjects of the State in introducing reforms calculated to affect the vital interests of the people. We have only just now emerged from a rather agreeable and happy shock created by the promulgation of the Temple Entry Proclamation. In this matter we may rightly feel proud

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. K. Velayudhan.]

that popular institutions in power in British India are only just making an attempt to follow in the foot steps of our sovereign who alone had the boldness to introduce this measure of emancipation, fraught with far-reaching and serious consequences. Therefore it is only in the fitness of things that this constitutional reform is also introduced for the first time by our sovereign, in Travancore. A question may be pertinently asked; are we, the subjects of His Highness, worthy of such a gift? It will be seen even to a casual observer that, the representatives of the people of Travancore have got behind them a very clear record of their sense of sobriety and well directed public spirit and this quality on the part of the people has been testified to by Viceroys, Governors, Dewans and other eminent personages. Sir, at present the scope of the representatives of the people is very limited. They are not taken into confidence by the authorities in the day to day administration. Yet within their limited scope and in the midst of other pre-occupations it may be seen that the members of legislatures in this country are sparing no pains in studying things, in understanding things, and in offering constructive criticisms and suggestions which are very often found to be improvements on the measures brought forward by the Government. I was stressing this point just to impress upon you, Sir, the capacity of the representatives of the people to shoulder the responsibility of administration. It will be wise on the part of the authorities to recognise the ideals and aspirations of the people of the present day. We see our less educated brethren in British India bubbling with joy over the powers conferred on them. We also see that they are acquitting themselves creditably of the trust reposed in them. But we, who boast that we are far advanced in point of education, far advanced in point of political consciousness, look rather helpless.

I wish to emphasise another wholesome aspect of the better position of our brethren elsewhere. It has been brought home to us that the conferment of administrative powers on the representatives of the people in British India has a salutory effect in the outlook of the public service there. I may venture to say that conditions are different in Travancore. Here the people do really feel that the public servants are not servants at all. They are the masters of the people. The recent attacks on two editors and the high-handed actions on the part of the police in some places have roused this feeling among the people, a feeling of helplessness. What is the remedy? The people do really feel that the only way to get out of this difficulty, this oppression is to strive to attain some measure of responsible government. Whatever may be the difficulties that you apprehend in the way of granting——

PRESIDENT: Will the honourable member please withdraw the word "oppression"?

MR. V. K. VELAYUDHAN: Yes, Sir, I withdraw. There may be difficulties in the way of granting, or conferring power on the representatives of the people. But it behoves the authorities to overcome those difficulties. My submission is that it is only wise and proper that the real aspirations of the people are satisfied before this demand

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

becomes rather irresistible. That has been the lesson of history everywhere. Therefore I appeal to the authorities to take into consideration the real feeling in the country and to satisfy the wishes of the people even half-way. It was argued that diarchy leads us nowhere. I am not going to defend diarchy; yet I say that some measure of responsibility is better than no responsibility at all. It is better that at least the representatives of the people are allowed to share in the day-to-day administration of the State. It may not be real power in the strict sense. In British India we see that diarchy was the stepping stone for the introduction of Provincial Autonomy. Therefore my submission is that eventhough there may be difficulties in the way of granting real power at present at least, something can be done if this problem is approached in the right direction.

Before I conclude, I may make one appeal through you Sir, to the members of this House. We have got an opportunity. Let it not be said of the elected representatives of this House that they have failed to voice forth the real aspirations of the people when an opportunity was presented to them. I may humbly submit to you, Sir, that let it not be said of the authorities that they failed to take into consideration the real ambitions and aspirations of the people at a time when they ought to have taken note of them. And let it be the glory of our sovereign to take a lead of all other parts of Indian India in this momentous reform also as it has been the case in other fields of reforms. With these observations I heartily support the resolution for the grant of responsible government.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI (*Mavelikara* cum *Kunnattur*): May I know what the concrete suggestion of the member is with regard to the grant of responsible government that he has advocated now?

MR. V. K. VELAYUDHAN: I leave the matter entirely to the discretion of our beloved sovereign

MR. P. K. KUNJU (*Quilon* cum *Kottarakara*): സർ, സഖ്യകാരേ ണ പ്രാഥമികതപ്പവും പ്രാധാന്യതയുമർഹിക്കുന്നതും, തിരുവിതാംകൂറിനു അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതും ഈ സഭയുടെ ഗാഢമായ ശ്രദ്ധക്കും പര്യാലോചനക്കും വിഷയമായിട്ടുള്ളതും ആയ ഈ അടിയന്തപ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതിനു എനിക്കു അനല്പമായ സന്തോഷമുണ്ട്. ആരോടും ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാത്ത ഒരു ഭരണത്തെക്കാൾ ആരോടെങ്കിലും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു ഭരണം വേണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നതു് ഒരിക്കലും അസ്ഥാനത്തിലല്ലെന്നുമാത്രമല്ല, അതു രാജ്യത്തിനു പൊതുവെ ഗുണകരവുമായിരിക്കും. തിരുവിതാംകൂറിൽ വളരെക്കാലംമുമ്പുതന്നെ വരേണ്ടതായിരുന്ന ഉത്തരവാദഭരണസമ്പ്രദായം. ഉത്തരവാദഭരണത്തിനു ആവശ്യമായ വിദ്യാഭ്യാസവും രാഷ്ട്രീയബോധവും നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള ജനങ്ങൾക്ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr P. K. Kunju.]

ധാരാളമുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയബോധം വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു ഉണ്ടാകേണ്ടതാണു. ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു പല നാട്ടുരാജ്യങ്ങളേയും അപേക്ഷിച്ചു വിദ്യാഭ്യാസപരമായി മുന്നണിയിൽനിൽക്കുന്ന എന്നു സുപ്രസിദ്ധി നേടിയിട്ടുള്ള ഈ നാട്ടിൽ ഏവക്കും രാഷ്ട്രീയബോധം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. പ്രായപൂർത്തി വന്നിട്ടുള്ള വക്കെല്ലാം രാജ്യഭരണത്തെപ്പറ്റി സമഷ്ടിയായ ബോധം വന്നിട്ടുണ്ട്. ഏഴായിരം ചതുരശ്രമൈലോളം വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഈ നാട്ടിൽ ഏതാണ്ടു് ആറു പ്രതിദിനപത്രങ്ങളും ഏഴു പ്രതിവാരികകളും ഉൾപ്പടെ ൻസ വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങളും മാസികകളുമാണുള്ളതു്. ഒരു പ്രധാനവാർത്ത അടുത്തദിവസം രാജ്യത്തിന്റെ ഒരറ്റംമുതൽ മറ്റെ അറ്റംവരെ പരക്കുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പല കാളേജുകളുണ്ടു്; ഒരു സർവ്വകലാശാല ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞു; നിരവധി ഹൈസ്കൂളുകളും മറ്റനവധി സ്കൂളുകളും ഉണ്ടു്. ഇങ്ങനെ പലപ്രകാരത്തിലും ഇൻഡ്യയിലുള്ള മറ്റു നാട്ടുരാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു് മുന്നണിയിൽനിൽക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തു് ഉത്തരവാദിതപ്രഭരണവുംകൂടി ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞാൽ രമണീയതയുള്ള ഭൂപ്രകൃതിയോടുകൂടിയ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഭരണവും തേനും പാലും ഒഴുകുന്നവണ്ണമാണെന്നുള്ള പരമ്യം വെളിക്കുള്ള അളുകൾ കായ്മയും നേരായും വിശ്വസിക്കുന്നതാണു്.

ജനകീയഭരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രതീക്ഷയും പ്രത്യാശയും ജനങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഉദിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടു വളരെക്കാലങ്ങളായി. സർ എം. കൃഷ്ണൻനായർ ഇവിടെ ദിവാൻജിയായിരുന്നകാലത്തു് ഇവിടത്തെ പൊതുജനനേതാക്കന്മാർ ഉത്തരവാദിതപ്രഭരണത്തിനുവേണ്ടി പ്രക്ഷോഭണം ആരംഭിച്ചു. അതു മഹാസഭ എന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ആയിരുന്നു. ആ മഹാസഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ട ഒരു മഹനീയയോഗത്തിൽ ഇന്നു നമ്മുടെ മുൻപിലിരിക്കുന്ന "നാഷനലിസ്റ്റു പാർട്ടി"യുടെ നേതാവായ മിസ്റ്റർ എസ്. കൃഷ്ണയ്യർ അധ്യക്ഷം വഹിച്ചതായും ആ യോഗത്തിൽവച്ചു ഉത്തരവാദിതപ്രഭരണത്തിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹം വാദംനടത്തിയതായും ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അന്നു് ഈ രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ സമുദായക്കാരും ഉത്തരവാദിതപ്രഭരണത്തിനുവേണ്ടി വാദം നടത്തിയിരുന്നില്ല. കാരണം രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ പരിജ്ഞാനവും സ്വാധീനശക്തിയും നേരത്തെ സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ചില

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചുരുക്കം ആളുകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ആ പ്രക്ഷോഭണം നടത്തുകയും രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ അത്രമാത്രം പരിജ്ഞാനമില്ലാത്തതും ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിന്റെ ആവശ്യകതയേയും നന്മയേയുംകുറിച്ചു അത്ര ഉൽബുദ്ധതയില്ലാത്തവരുമായിരുന്ന ചില ആളുകൾ പിൻമാറിനിൽക്കുകയും ചെയ്തതുകൊണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവിടെ പ്രായപൂർത്തിയുള്ള എല്ലാ ആളുകൾക്കും ഇവിടത്തെ രാജ്യകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അറിവ് ഇപ്പോൾ സമൃദ്ധിയായി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സാക്ഷരത്വമുള്ള സകല ആളുകളും ഇവിടെ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കുകയും കൊതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട രാഷ്ട്രീയപ്രബുദ്ധത ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

ഫാസിസ്റ്റ് ആണെന്നുതോന്നുന്ന ഇവിടെ ആദ്യമായി ഒരു നിയമസഭ സ്ഥാപിതമായത്. ഭരണകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കാനുള്ള സൗകര്യം അല്പാല്പമായി അന്നുമുതൽ ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ തുച്ഛമായി നൽകപ്പെട്ട ആ അധികാരദാനസൌജന്യംകൊണ്ടു കാര്യമായ യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലെന്ന് ഞങ്ങൾക്കു ബോധ്യമായതിനാലാണ് ഇന്നു ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. നാം ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഉത്തരവാദിത്വഭരണം എന്താണ്. നമ്മുടെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പൂർണ്ണാധികാരത്തിനു വിധേയമായി അവിടത്തെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒരു ഉത്തരവാദിത്വഭരണഘടനയാണു നാം ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ കാരുണ്യംകൊണ്ടു പല ഗുണങ്ങളും ജനങ്ങൾക്കു ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ ഇവിടെ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. ഇവിടത്തെ ഭരണഘടന നോക്കുന്നപക്ഷം മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനെ ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ഉപദേശിക്കുന്നതു ദിവാൻജിയാണ്. ദിവാൻജിയുടെ ഉപദേശാനുസരണമാണു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സു ഭരണംനടത്തുന്നതു്. ഇതാണ് ഇവിടത്തെ constitution. സാധാരണ ഇവിടത്തെ ദിവാൻജിമാരായി നിയമിക്കുന്നതു് വിദേശികളെയാണ്. അതായതു് ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചോ ഈ രാജ്യത്തെ സ്ഥിതിഗതികളെ സംബന്ധിച്ചോ യാതൊരു അറിവും ഇല്ലാത്തവരാണ്.

MR. H. B. MUHAMED ROWTHER : അന്യനാട്ടുകാർ ദിവാൻജിമാരായിരിക്കുന്നതു ഈ നാട്ടുകാർക്കു ക്ഷേമമാണോ?

MR. P. K. KUNJU : നാട്ടിനു ശാശ്വതമായ ക്ഷേമം അവരെക്കൊണ്ടു ഉണ്ടാകുകയില്ല എന്നാണു എന്റെ വിശ്വാസം. ഇങ്ങനെ രാജ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P K. Kunju.]

ത്തിലെ സ്ഥിതിഗതികളെപ്പറ്റി യാതൊരു അറിവുമില്ലാത്തവരും രാജ്യത്തിലെ ജനാഭിപ്രായഗതി ശരിക്കു പഠിക്കുവാൻ അവസരം ലഭ്യമായിട്ടില്ലാത്തവരും രാജ്യത്തിലെ അനാശാസ്യരാഷ്ട്രീയാഭിവൃദ്ധിയിൽ ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കാനവകാശമില്ലാത്തവരും ഈ രാജ്യത്തിലെ നിക്ഷിപ്തതാല്പര്യങ്ങളിൽ കൂറില്ലാത്തവരുമായ വിദേശികളാണ് ഇവിടെ ദിവാൻജിമാരായി അധികവും കാണപ്പെടുന്നതു്. ഇവിടെ ഉദ്യോഗം ഭരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം അവരുടെ ഹിതവും ബുദ്ധിയുമനുസരിച്ചുള്ള ഭരണത്തിനാണവർ ആഗ്രഹിക്കാറുള്ളതു്.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala cum Agastisvaram*): മെംബർ പറയുന്നതു് തിരുവിതാംകൂർകാക്ക് ദിവാൻജിഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നാണോ?

MR. P. K. KUNJU: ഇതിനുമുൻപു ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന സംഗതികളെപ്പറ്റി മാത്രമാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. അല്ലാതെ ഞാൻ "നിർദ്ദേശം" ഒന്നും നടുകയല്ല ചെയ്യുന്നതു്.

ഇങ്ങനെ ദിവാൻജിമാരായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നവക്കു ജനങ്ങളോടു നിയമന യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ല. അദ്ദേഹം ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിയുമാണു. അദ്ദേഹത്തെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള അധികാരം നമുക്കു തീരെയില്ല.

MR. V. CHANDAMIAH (*Nominated*): ആയില്യംതിരുനാൾ .....

PRESIDENT: As Mr. Kunju does not yield his place, Mr. Chandamiah will have to take his place.

MR. P. K. KUNJU: "നാം" എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു ഇവിടെ ജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധ്യം സ്വീകരിച്ചു സന്നിഹിതരായിരിക്കുന്ന ജനപ്രതിനിധികളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഈ ജനപ്രതിനിധിസഭയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളായി നാം ചെയ്യുന്ന തീരുമാനങ്ങൾക്കു വിപരീതമായി 'സർട്ടിഫൈ' ചെയ്യാൻ ഉള്ള പരമാധികാരം ദിവാൻജിക്കുണ്ടു്. നമുക്കു അതിൽ യാതൊന്നും ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മറുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കിയാൽ അതായതു്—മൈസൂർ, ഹൈദ്രബാദ്; ഇൻഡോർ, ബറോഡാ.....

MR. H. B. MUHAMED ROWTHER: ദിവാൻജിമാരെ നിയമിക്കുന്നതു ആരാണു്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. K. KUNJU : നിയമിക്കാൻ അധികാരമുള്ളവരാണ.

MR. M. SIVATANU PILLAI : I would like to know whether the Chair will permit a member in possession of the House to yield only to members of his party and not to any others?

PRESIDENT : The Chair has no control over the individual position of a member. He may either sit down or continue his speech. If he does not sit down, the Chair has to call upon the person who has interrogated him to sit down. Whether he continues or whether he likes the face of a member of his party is not the concern of the Chair.

MR. P. K. KUNJU : മറ്റു പലരാജ്യങ്ങളിലും ദിവാൻജിമാരെ സഹായിക്കുകയും നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ട്. അവിടെ അതിലേയ്ക്ക ഉപദേശകസമിതി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു വ്യക്തിയിൽനിന്നു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേയ്ക് ഉപദേശം കിട്ടുന്നതിനേക്കാം രാജ്യക്ഷേമത്തിനും ജനക്ഷേമത്തിനും ഉതകത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഉപദേശം ജനങ്ങളാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന എട്ടോ പത്തോ അംഗങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു ക്യാബിനെറിൽ നിന്നു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേക്കു കിട്ടുന്നതാണു നല്ലതു്. അങ്ങിനെ നമ്മുടെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനെ ഉപദേശിക്കാനുള്ള "ക്യാബിനറു" ജനങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികളിൽ നിന്നും രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്നതായാൽ അവർക്കു ജനങ്ങളോടു് ഒരുത്തരവാദിത്വവും അവരുടെ ഭരണരീതിയോടുത്തരവാദിത്വവും ഉണ്ടാകാതെ തരമില്ല. ജനപ്രതിനിധികളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ക്യാബിനറു ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം ഇന്നത്തെ ദിവാൻജിക്കു ശമ്പളമായി കൊടുക്കുന്ന അയ്യായിരംരൂപ പത്തു് ക്യാബിനെറു മെംബർമാർക്കു ശമ്പളം നൽകാൻ മതിയാകുന്നതുമാണു്. ഇതു് സാമ്പത്തികപരമായ മറ്റൊരു സംഗതി കൂടിയാകുന്നു. ഇങ്ങനെ ജനങ്ങളോടുത്തരവാദിത്വവും ജനങ്ങൾക്കു ഭരണഘടനയോടു പങ്കുമുള്ള ഒരു ഭരണഘടനയാണ് ഇനി നമുക്കാവശ്യം. ഈ വിധത്തിലുള്ള ക്യാബിനറിൽ എല്ലാ പ്രധാനസമുദായങ്ങൾക്കും അതതർഹിക്കുന്നവണ്ണം പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു "ഡെമോക്രട്ടിക് ഫാറം ആഫ് ഗവണ്മെൻറു" ആണ് ഇൻഡ്യക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ളതെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈസ്രായി അവർകൾ ഈയിടെ ചെയ്ത ചില പ്രസംഗങ്ങളിൽ നിന്നും വെളിവാകുന്നുണ്ടു്.

നമുക്ക് ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിന്റെ ആവശ്യം എന്താണ്? ഈ നാട്ടിൽ സ്വൈരമായി ജീവിക്കാൻ നമ്മോടുത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. K. Kunju.]

ഭരണം അത്യാവശ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. നിയമം ശാസിക്കുന്ന സകലരക്ഷകളും ന്യായമായി അനുഭവിക്കുന്നതിനു നമുക്കു ഉത്തരവാദിത്വഭരണം അത്യാവശ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിയായ ദിവാൻജിക്കു ജനങ്ങളോടുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തെക്കുറിച്ചു ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞുവല്ലോ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ മാനിക്കുന്നില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിത്വം സർവത്ര നടമാടുന്നു. പൊതുജനങ്ങളുടെ സമ്പത്തുകൊണ്ടുപജീവിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, പൊതുജനദാസന്മാരായ അവർ, പൊതുജനങ്ങളുടെ രക്ഷക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കേണ്ട അവർ പൊതുജനങ്ങളുടെ യജമാനന്മാരായി പൊതുജനങ്ങളെ നഷ്ടപ്പെടുത്താനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നവരും പൊതുജനോപദ്രവികളുമായി കാണുന്നു. ഇങ്ങനെ വരുന്നതു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പൊതുജനങ്ങളോടു യാതൊരുത്തരവാദിത്വവുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു്. എന്നാൽ ജനങ്ങളോടു് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു ഭരണഘടനയുണ്ടാകുന്ന പക്ഷം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും ജനരക്ഷ ലഭിക്കും. ഇന്നത്തെ ഈ ദയനീയനിലയ്ക്കു ഒരു മാറ്റംവരണമെങ്കിൽ അവർ ജനപ്രതിനിധികളായ മന്ത്രിമാരുടെ നിയന്ത്രണത്തിനു വിധേയരാകണം. ഇന്നു് ഇവിടെ ഉദ്യോഗജീവിതം തുടരുന്നതു ശമ്പളത്തിനും പ്രമോഷനും പ്രസ്റ്റീജിനും എക്സ്റ്റൻഷനും വേണ്ടിമാത്രമാണു്; അല്ലാതെ ജനങ്ങളുടെ രക്ഷക്കും ക്ഷേമത്തിനും വേണ്ടിയല്ല; ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ രാജ്യകാര്യങ്ങൾ അവക്കു തോന്നിയപോലെയാണു കൊണ്ടുപോകുന്നതു്. ഇതിനെല്ലാം, ഈ അഴിമതികൾക്കെല്ലാം ചില ഉദാഹരണങ്ങളും ഞാൻ പറയാം. ഈ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ സാരമായി സ്പർശിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ പോലും നാം അറിയുന്നില്ല. സിങ്കിംഗ് ഫണ്ടിൽകിടന്ന ന്യൂൻ ലക്ഷം രൂപ എടുത്തു എങ്ങനെ ചെലവു ചെയ്തു എന്നു നാം അറിയുന്നുണ്ടോ? ഒരു ലക്ഷം രൂപാ വായ്പവാങ്ങാൻ ആരോടാലോചിച്ചു, അങ്ങിനെ വാങ്ങി എന്തുചെയ്തു? വ്യാവസായികപുനരുദ്ധാരണത്തിന്റെ പേരിൽ തുടങ്ങുന്ന സംരംഭങ്ങൾ നമ്മോടു ആലോചിച്ചിട്ടാണോ? അതിൽ ഒന്നിലും നമുക്കു പങ്കില്ല. ആവക കാര്യങ്ങളൊന്നും നമ്മെ അറിയിക്കുന്നുമില്ല. ടാൻസ് പോർട്ടും, സർവകലാശാലയും ഉണ്ടായി. ഇതാരെങ്കിലും നാം നേരത്തെ അറിഞ്ഞിട്ടാണോ? മഹസ്സറിൽ സാക്ഷിനിൽക്കാനായി മാത്രമാണല്ലൊ നമ്മെ വിളിക്കുന്നതു്. ഒടുവിലല്ലയോ നാം കഥകളെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റിയുന്നതും ഒപ്പുകൊള്ളുന്നതും കൈപൊക്കുന്നതും യാതൊരു പറയുന്നതും.

MR. M. SIVATANUPILLAI: ട്രാൻസ്പോർട്ട് സ്കീം സഭയിൽ വന്നപ്പോൾ മെംബർ നിഷ്പക്ഷനില അവലംബിക്കുകയല്ലേ ചെയ്തത്?

MR. P. K. KUNJU: ട്രാൻസ്പോർട്ട് സ്കീമിനെപ്പറ്റി എന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ നല്ലതുപോലെ വിമർശിക്കുകയും പ്രതിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ഇനി ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള സംരംഭങ്ങൾ നോക്കാം. ഒരു പഞ്ചസാരക്കമ്പനി ഉണ്ടാക്കി, റബ്ബർ കമ്പനിയുണ്ടാക്കി; ഇതെല്ലാം ഇപ്പോൾ വിദേശികളുടെ കയ്യിൽ ആയിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യവും നാം നേരത്തെ അറിഞ്ഞതല്ലല്ലോ. താമരക്കുളം ഉപ്പളം എങ്ങിനെയാണ് ഒരു വിദേശിയുടെ കയ്യിലായത് എന്നു നാം അറിഞ്ഞില്ല. നല്ല നല്ല കമ്പനികൾ, നല്ല നല്ല സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം വിദേശികൾക്കാണ്, ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്നത്.

PRESIDENT: Will the honourable member repeat his observations? I did not hear his remarks.

MR. P. K. KUNJU: നല്ല നല്ല കൺട്രാക്റ്റുകൾ എല്ലാം വിദേശികളുടെ കൈയിൽ പോകുന്നു. ഇതെന്തുകൊണ്ടു സംഭവിക്കുന്നു എന്നു നാം അറിയുന്നില്ല. ഈ നാട്ടിലെ നല്ല നല്ല വലിയ വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ മിക്കവാറും എല്ലാം വഹിക്കുന്നവരും വിദേശികളാണ്. ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗങ്ങൾ വഹിക്കുന്നതിനും ഭരിക്കുന്നതിനും യോഗ്യതയുള്ള സന്താനങ്ങളെ ഈ വഞ്ചിനാട് പ്രസവിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ അടിക്കടി വിദേശികളെ ഇവിടെ ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്നതും അതുമൂലം ഇവിടത്തെ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ പ്രജാലക്ഷങ്ങൾക്കു ഉദ്യോഗമില്ലാതെ സമുദായത്തിന്റെയും ജാതിയുടെയും വട്ടത്തിന്റെയും പേരിൽതമ്മിൽ തല്ലി തലകീറുന്നത്. ഇതെല്ലാം ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭരണപാടവകല്യം കൊണ്ടാണ് ഉണ്ടാകുന്നതെന്നതു എന്റെ വിശ്വാസം. അതിനെല്ലാം ഒരു മാറ്റം വേണമെങ്കിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം തന്നെ ഇവിടെ വരണം. ജീവരക്ഷയും പൊതുജനരക്ഷയും ഇപ്പോൾ ഈ നാട്ടിൽ ഇല്ലാതെയാണു വന്നിരിക്കുന്നു. റോഡിൽക്കൂടി ആക്കും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. K. Kunju.]

നിർഭയം നടക്കാൻ പാടില്ല. നടന്നാൽ ജനങ്ങളോടാരെങ്കിലും അടികൊള്ളും; അടികൊണ്ടാൽ ഓടിക്കൊള്ളണം. അതിനെപ്പറ്റി ചില തലയുള്ള സ്ഥാനങ്ങളിൽ പറഞ്ഞാൽ "ഔട്ട് ആഫ് ഓർഡർ" എന്നുപറയും. അല്ലെങ്കിൽ ശരിയായ സമാധാനം പറയുകയില്ല. ഇങ്ങനെ ഒരോട്ടം ഒരു ചില തലയും ഇല്ലാത്ത ഒരു രീതി ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ കാണുന്നതുകൊണ്ടാണു എത്രയും വേഗത്തിൽ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ നേരുബോധത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഇവിടെ വേണമെന്നു പറയുന്നതു്. ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജനങ്ങളെ പുറപ്പെട്ടുവിക്കുന്ന ഒരു സംഭവത്തെയും കാര്യമായി ഗൗനിക്കുന്നില്ല. കരുനാഗപ്പള്ളിയിലെ സംഭവംതന്നെ ഉദാഹരണമായി പറയാം. അവിടത്തെ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ പേരിൽ ഉണ്ടായ പരാതികളെപ്പറ്റി അതു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മുന്നു ജനപ്രതിനിധികളും ഇവിടത്തെ ദിവാൻജിയെ സന്ദർശിച്ചു് നിവേദനങ്ങൾ നടത്തിട്ടും ഇതുവരെ അതിനു കേൾപ്പോരും കേൾവിയും ഇല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്.

PRESIDENT. The Honourable Member is referring to matters which are pending enquiry and decision and if the actual facts of the case are discussed on the floor of the House at this stage it may produce a very different effect other than what the honourable member is contemplating. I hope the honourable member will not force me to say anything regarding the complaints that were made to me.

MR. P. K. KUNJU: ഞാനതു് നിർബന്ധിക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ നിവേദനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും അതിനെപ്പറ്റി യാതൊരനക്കവും കാണാതെവന്നതുകൊണ്ടാണു് ഇതുയും പറയേണ്ടിവന്നതു്.

PRESIDENT: Order. Order. With regard to the complaints made to me by those *prathinidhis* it is better to say nothing on the floor of the House. I realise what happened and what was stated when the *prathinidhis* referred to met me and in their interests and those of the public it is far better that the matter is not debated here.

MR. P. K. KUNJU: അതു തുടരണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള പല പല ഉപേക്ഷകളും അവസരോചിതവും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നും വന്നുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു്. അതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ ജനങ്ങളോടും ജനപ്രതിനിധികളോടും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു ഭരണഘടന മഹാരാജാതിരുമനസ്സിലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നേരുതന്നിലും മേൽക്കോയ്മയുമായിട്ടുള്ള ഉടമ്പടിയിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു ഭംഗംവരാത്തവണ്ണവും ഇവിടെ ഉണ്ടാകണം. ഇൻഡ്യയിലെ നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം തന്നെ മാതൃകയെന്നവണ്ണം സുപ്രസിദ്ധിസമ്പാദിച്ച ക്ഷേത്രപ്രവേശന തിരുവെഴുത്തുവിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ കാരുണ്യവും കഴിവുമുണ്ടായ നമ്മുടെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ദയാദാക്ഷിണ്യംകൊണ്ടുതന്നെ ഇവിടെ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം സ്ഥാപിക്കുന്നപക്ഷം അതു വിധവും ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾക്കു ഈ രാജ്യം ഒരു മാതൃകയായിത്തീരും എന്നു ഞാനാശിക്കുന്നു. നമ്മുടെ മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സു നമ്മുടെ മാത്രമല്ല ഭാരതത്തിൽ തന്നെ ഒരദ്വിതീയനായ മഹാമനസ്കനാണു്. തിരുമനസ്സിലെ പ്രശസ്തി തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകളായ നമ്മുടെ അനുഭവമാണു്. മറ്റു നാട്ടുരാജാക്കന്മാർക്കു അസൂയതോന്നത്തക്ക സുപ്രസിദ്ധിയും കീർത്തിയും ഇതിനകം അതു സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള നമ്മുടെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സു ഇന്നത്തെ ഇൻഡ്യയുടെ മറ്റൊരു വലിയ പ്രശ്നമായ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ന്യായമായും ഉടനടി നടപ്പിലാക്കി മറ്റു രാജാക്കന്മാർക്കു തന്നെ മാതൃകാപുരുഷനായി തീരട്ടെ എന്നു ഞാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. എം. വർഗീസ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അടിയന്തിരപ്രമേയത്തെ തുടർന്നു ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

MR. A. THANU PILLAI: Sir, I rise to support the motion before the House. Probably this is the most important motion ever discussed on the floor of this House and the question under discussion has to be approached with a full knowledge of the significance of the issues involved in it.

You Sir, as Dewan, told us in your address that Travancore got a legislature before any of the Indian States and to-day Travancore has got a legislature which enjoys more powers and which consists of a larger number of popular representatives than any similar institution in any of the Indian States All this is true Our Legislative Council was first established in 1063. We have been fortunate enough to be allowed to associate ourselves to a larger extent with the administration of the State than popular representatives in any of the other Indian States. Now we come forward with a request to have our rights further recognised by our sovereign, and to grant us responsible Government. The question is whether this demand is legitimate and whether we are right in asking for it and whether our beloved sovereign will be justified, considering the conditions under which we live, in granting us this request Sir, I am of opinion that all these questions have to be answered in the affirmative. Sir, you spoke at considerable length on this question to-day. I was glad to observe that in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Thanu Pillai.]

the course of the address you delivered as Dewan today you desisted —and I take it deliberately desisted—from telling us anything that would go to show that Travancore is not ripe for responsible Government. Sir, I am very glad of it. You have been here sufficiently long to know the conditions of our civic life perfectly well. In the view of Government, therefore, as expressed by you Travancore has advanced to such a stage as to have responsible Government. We are educationally well advanced, probably more advanced than any other part of India. We have had sufficient political education also. As for the working of the legislature in Travancore everybody who has had occasion to know about it has spoken only in favour of our country's fitness to enjoy responsible Government. Under these conditions, is it too much to ask that we should like to have responsible Government in the State? I don't think it is necessary at this time of the day to dwell at any great length on the advantages of the system of responsible government or on the disadvantages of a personal rule. Now there are communities that could be satisfied with any system of government. It may also be said that there was a time when personal rule could very well satisfy the people of our State. But couditions have changed and are undergoing radical changes in and outside the country. You cannot expect us Sir, to cut ourselves away from the trend of events, and the trend of thought, and the trend of aspirations that are animating the people beyond the ghats. We are also part of a great country which is now throbbing with the spirit of freedom, a country which has undergone colossal sacrifices in its attempt to win freedom. We form a part of that country. We certainly like to have our affairs managed by ourselves. When I say that, I don't mean to disparage any body who is now connected with the administration. It is in the spirit, nay in the blood of man it is his innate desire that he should be allowed to look after his own affairs. No man desires his house to be set in order by another man so long as he can do it himself. We feel that we are not inferior to any people in India, in the matter of managing our own affairs if we are only allowed to do so. We know that Travancore has been for a considerable time now practically administered by non-Travancoreans. Why should it be so, I ask? Travancore is not lacking in men capable of administering her own affairs. Do we not have very eminent Travancoreans serving outside? If they can hold with distinction, position of trust and great responsibility outside and if they can command the respect and confidence of the Government of India and of the Governments of other States how can it be said that Travancore is so poor in its man material as to requisition the service of outsiders to manage her affairs. Certainly it would be a sheer travesty of truth and reality to say that. Sir, if the sons of the soil are entrusted with the responsibility of governing the country I can assure you, that they will do it no less successfully and efficiently than it is being done today here or in any other part of India.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Now, with regard to the disadvantages of not having responsible government I may say, that as was mentioned by some honourable members, there is an intense feeling in the country that the present method of administration is not satisfactory. Those at the top of the administration may not be aware of that fact. The popular mind is moving in tune with the trend of events that are happening in the world outside. There is great resentment at what appears to show that Travancoreans are not fit to rule themselves. And the people of Travancore do not want the outside public to form this impression. Sir, for my part, from my experience as a member of the legislature for the last 10 years, I may say that unless real power is given into the hands of the people it is better to abolish the legislature and have personal rule in toto as of old. Without real power the representative body is calculated to do harm to the real interests of the State in many ways. There is in existence an executive government practically independent of the legislature and the vote of the legislature can be had for things for which such vote would not be secured if the legislature is invested with real power. So we cannot glorify in the fact that we have an Assembly consisting of 48 elected members out of a total of 72. His Highness the Maharaja is above parties and is the embodiment of justice and impartiality. And if the ruler is administering his country on the advice of members having the support of the majority of the elected representatives of his subjects, this attribute of the sovereign shall be ever kept undiminished. By this the sovereign of our country would shine with added lustre. His Highness under such circumstances will always have the full and sure support of the people of the land. The view that the prerogative of the sovereign will be affected if responsible government is introduced is erroneous. If responsible government is introduced His Highness's position will be considerably strengthened within a hallow of support the like of which under the present system no sovereign can have.

Now, Sir, I don't wish to enter into details with regard to the fitness of the people for responsible government. I should try to say one or two words about the difficulties which you mentioned in your speech as Dewan. We are, no doubt, under treaty obligations with the Government of India.

PRESIDENT: Travancore has no treaty obligations with the Government of India.

MR. A. THANU PILLAI: I mean with the King Emperor. The point is this. Suppose our benign Ruler graciously makes up his mind to grant us responsible government Are we to be seriously told at the present time that the paramount power will raise dtfficulties in the way. I, for my part would refuse to believe it. Even if there be the contingency that the paramount power may not be willing to listen to the peoples' cry for and the sovereign's decisoin to grant responsible government what we expect from our Government is at least a promise that they would consider the question and would try their best to enable us to have this our legitimate desire satisfied. But on the contrary, to tell us that Travancore has at present a constitution which is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr.A. Thanu Pillai]

as good if not better than, responsible Government and the real responsible government sought by us is not attainable would be neither convincing nor in keeping with the responsibilities of the government nor the educational and political advancement of the people. Let us get the assurance from the Government that the Government will do every thing in their power to fulfil the desire of the people for responsible government. You further told us while addressing us as Dewan that the view expressed by the Marquess of Lothian is not authoritative but only personal. But what I ask is, does it not at least show the trend of British opinion, in regard to this matter?

PRESIDENT: I have already stated that I have the highest authority to the effect that the opinion of the Government of India, their final opinion on this matter, is what is contained in the Government of India Act of 1935. Beyond that they do not propose to go.

MR. A. THANU PILLAI: It is now 1938 Sir; three years have elapsed since the Government of India Act of1935 was passed and in view of subsequent political developments, it is a long enough period to make that opinion change.

PRESIDENT: The statement that I made is based on information obtained the day before yesterday.

MR. A. THANU PILLAI: Is it the opinion of the Government?

PRESIDENT: I think I have to make it clear. In view of the statement made by Lord Lothian, attempts were made to find out exactly the present idea of persons in authority; and, at this moment, at all events from what we have heard of it the day before yesterday from the Government of India, I think I am right in saying that the Government of India are even now basing their policy on the Act of 1935 and all that led up to it, including the Butler Committee Report, the Joint Parliamentary Report, the Report of the Round Table Conferences and the provisions of the Schedule about the nomination of members.

MR. A. THANU PILLAI: I am sorry Sir, I could not hear the President fully; We can only ask the Government of Travancore to do all that is possible for them to do. If they will only exert their utmost in this direction and give us a promise that they will do everything possible in this matter leaving it to the Paramount Power to decide finally, and will also try their best to surmount the obstacles, if any, raised by the Paramount Power, then we cannot ask for anything more. We will wait and see. Personally, Sir, on this matter, I am awaiting an assurance from the official benches. Even if treaty obligations stand in the way of full responsible Government being introduced without the sanction of the Paramount Power we can go a long way in the direction of responsible Government even under conditions existing at present. In the absence of perfection we have to be satisfied with something that is imperfect. Let us do the best under the circumstances. Sir,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I am not enamoured of dyarchy. Nobody seems to be enamoured of it. But we must try to make as much constitutional advance as is possible consistently with the limitations under which we are placed. That is my demand.

Before I resume my seat, I would refer to one other fact. You said, Sir, in your address as Dewan that, the Government of Travancore as at present constituted is thoroughly responsive to public opinion. Sir, I have my own view in regard to that. But let me request you to make that statement of yours literally true by making the Government responsive to the public opinion on the matter of the present motion. Sir, let us if possible put our heads together. It cannot be denied that now much that is important in connection with the administration of the State is kept back, from the representatives of the people. I looked into the budget this morning and found that out of the two crores odd that you are spending annually, over 80 lakhs are spent behind our back, without consulting the legislature. And many things that vitally affect the well-being of the State are-it is well known-done behind our back.

Finally, Sir, I once again repeat my emphatic request that the Government may become really responsive in this matter to public opinion and satisfy us that the Government are doing everything in their power to grant us responsible Government. And, we will also, in our own humble way, if there is anything that we can do, move in the matter. Let us approach the Paramount Power and tell them 'Here is a State whose people are educated at great cost, and are given some political education also, who want to manage their own affairs. Will you Britishers who are so well known throughout the world and through the centuries for your love of freedom, help them in their attempt to get responsible Government?

MR. T. C. KESAVA PILLAI: തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം വേണമെന്നുള്ള അടിയന്തിരപ്രമേയത്തോടുകൂടി മോങ്കിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി എനിക്കു ചില സംഗതികൾ പറയാനുണ്ട്.

PRESIDENT: If I find that noise from outside the Chamber interrupts the proceedings, I shall be reluctantly compelled to ask the visitors to withdraw. I hope the visitors will bear that in mind.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഏതു നാട്ടിലെ ജനപ്രതിനിധികളും ആശിക്കുന്ന ഒന്നു തന്നെയാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനും പുറമെ എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഇതാണ്. ഇന്നത്തെ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നില നോക്കിയാൽ ക്രസ്ത്യാനികളും മഹമ്മദീയരും ഹിന്ദുക്കളുംകൂടി ചേർന്ന ഒരു ഘടനയാണെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. വേറെ ഒരു വശം നോക്കിയാൽ ഭരണയന്ത്രത്തിൽ ഹിന്ദുക്കളുടെ വക മാത്രമായുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളും കൂടി ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെ ട്രസ്റ്റി എന്ന നിലയിലാണ് ഭരിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നതു്. അതു് നിയമപ്രകാരം കിട്ടിയി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

ട്ടുള്ള ഒന്നല്ല. ൻ വ്യ ൈ-ൽ കർണ്ണൽ മൺറോവിന്റെ കാലത്താണ് അതു് കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. ഒരു ഗവണ്മെൻറു് ഉത്തരവിൻപ്രകാരം ഇപ്രകാരമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയേയും നാളെ വരാൻ പോകുന്ന അവസ്ഥയേയും സംബന്ധിച്ചു് ഒരു ഹിന്ദു എന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ സഭാസമക്ഷം അറിയിക്കേണ്ട ചുമതല എനിക്കുണ്ടു്. പ്രസിഡൻറു വർകളുടേയും മറു മാന്യസഭാംഗങ്ങളുടേയും വിവരണംകൊണ്ടു് താമസിയാതെ ഫെഡറേഷൻ വരുന്ന കാലത്തു് ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ എല്ലാം വിട്ടിട്ടു് ഗവണ്മെൻറു് ഫെഡറേഷനുമായി ചേർന്നുകളയും എന്നു് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. ഇപ്രകാരമുള്ള അവസരങ്ങളിൽ ഈ ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായ വ്യവസ്ഥകളുണ്ടാക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. ഈ ഹിന്ദുസ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈകാര്യക്കാർ എന്നുള്ള നിലയിൽ ട്രസ്റ്റിയായി ഭരിക്കുന്നതിലേക്കു് ഹിന്ദുക്കളെ കൂട്ടിച്ചേർത്തു് ഒരു ഉത്തരവാദിത്വഭരണം സ്ഥാപിച്ചു തരേണ്ടതു് വളരെ അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണു്.

ഈ ഒരൊറ്റ സംഗതിയെ ഉദ്ദേശിച്ചു മാത്രമാണു് ഉത്തരവാദിത്വഭരണം വേണമെന്നു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂർ പീനൽകോടിൽ ബ്രാഹ്മണരെ തൂക്കിക്കൊല്ലാൻ പാടില്ലെന്നു് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സമീപകാലത്തു് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് അനുമതി നൽകിയ ക്ഷേത്രപ്രവേശനവിളംബരത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഈഴവരേയും തൂക്കിക്കൊല്ലേണ്ടാ എന്നു് ഒരു വിധി കർത്താവു് വിധി കല്പിച്ചതായി അറിയുന്നു.

എന്നാൽ എനിക്കൊരു സംശയം ഇപ്പോൾ വന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ട്രസ്റ്റ്സ്ഥാപനങ്ങൾകൂടി ഗവണ്മെൻറിന്റെ അധീനതയിൽ വയ്ക്കുന്നപക്ഷം അതിൽ പല കുഴപ്പങ്ങളും വരും. ഞാൻ ഒരു നിയമസഭാമെമ്പർ എന്നുള്ള നിലയിൽ ശ്രീകണ്ഠേശ്വരം ക്ഷേത്രത്തിൽ ആയിരം ഉണ്ണിയപ്പം വക്കണമെന്ന ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു. എന്റെ കുസ്ത്രീനിസ്നേഹിതന്മാർ അതു വേണ്ട ആയിരം കടലാവു് ഉണ്ടാക്കിയാൽമതി, എന്നു ഒരു ഭേദഗതി മഹാരാക്കുന്നു. ഭേദഗതി ഭൂർപക്ഷത്തോടെ പാസ്സാകുകയും പ്രമേയം തള്ളപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഗവണ്മെൻറു ഭേദഗതിപ്രകാരം കമ്മിഷ്ണരെ ഗോവധം ചെയ്തു കടലാവു് ഉണ്ടാക്കാൻ ഉത്തരവു ചെയ്യുന്നു. ആ മഹാക്ഷേത്രം ഗോമാംസംകൊണ്ടു് അശുദ്ധമാക്കാനിടയുണ്ടു്. അപ്രകാരമുള്ള സംഗതികൾ സംഭവിക്കാതിരിക്കാനാണു് ഞാൻ ഹിന്ദുക്കളെ കൂട്ടിച്ചേർത്തു് ഉത്തരവാദിത്വഭരണം വേണമെന്നു പറഞ്ഞതു്. ഇന്നു ചില സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നില വളരെ ശോചനീയമായിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : Observations of this kind may be necessary as a kind of preliminary remark; but surely hon'ble member cannot deal with the question of endowments under this motion on the question of immediate responsible Government.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : ഒരു വക്കീലാണെന്നുള്ള നിലയിൽ ഒരു കേസു നടത്താൻ ഒരു മെമ്മോ കൊടുക്കണമെന്നല്ലാതെ എന്റെ വ്യക്തിപരമായ അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുപോലെ സർവ്വാധികാര്യം ഉത്തരവാദിത്വഭരണക്രമത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കാതെ ചില അധികാരങ്ങൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടുതന്നെ വച്ചു നടത്തിക്കയാണ് വേണ്ടതു്.

സങ്കേതം വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂടി എനിക്കു ചിലതു പറയുവാനുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞകണ്ടെഴുത്തു കാലത്തു സങ്കേതം വസ്തുക്കൾ അനുഭവിക്കുന്നവർക്കു യാതൊരു രക്ഷയും കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഈ വസ്തുക്കളുടെ കരം കുറക്കാനുള്ള അധികാരം എട്ടരയോഗത്തിനോ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലേക്കോ, ഇതു രണ്ടുമല്ലാത്തപക്ഷം തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിനോ എന്നു ഞാൻ കഴിഞ്ഞ തവണ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിനു ഇതുവരെ മറുപടി കിട്ടിയില്ല. ഞങ്ങൾ വളരെ കഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഈ സംഗതിഗവണ്മെൻറു ട്രസ്റ്റിയായി നേരിട്ടൊരുദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചു വേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നുള്ളതു അടിയന്തരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. സങ്കേതം കാര്യങ്ങൾക്കു യഥാർത്ഥത്തിൽ എട്ടരയോഗമാണ് അധികാരികം. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സകല ചുമതലയും മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിൽ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു തിരുമനസ്സിൽനിന്നും ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചു ഉടനടി വേണ്ട നടപടിമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു തിരുമനസ്സറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഉത്തരവാദിത്വഭരണം എത്രയും ആവശ്യമാണെന്ന അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു മി വടുതീസ്സിന്റെ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI : It was amusing, Sir, to find the leader of the Samyuktha Party tabling a rather anaemic resolution on responsible Government. Sir, constitutional history teaches us that responsible Government is the method whereby democracy acts itself. When we speak of responsible Government we mean at least three things, (1) control of foreign affairs, (2) control of the purse and (3) control of the Ministers. Sir, this resolution is a bundle of contradictions The mover stated that he did not want any discussion on foreign affairs; in other words, when he talks of responsible Government, he does not want anything to do with our relation with the Paramount Power. I ask, Sir, how we can conceive of a full responsible Government without any manner of control in that matter? Sir, every one of us knows that in the imposition of import duties, in regard to the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai]

Interportal Trade Convention and in regard to a thousand and one other matters, the British Government do interfere and are allowed to interfere. Do these honourable members who have spoken so eloquently on responsible Government, not want control over these questions which affect our daily life ?

And then, there is the question of finance, control of the purse. The resolutio itself says that it does not want to touch the prerogative of the Sovereign. Nobody wants it. My friend Mr. Thanu Pillai himself does not seem to ask for it.

MR. A. THANU PILLAI: My friend is clearly wrong.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I do not yield, Sir.

MR. A. THANU PILLAI: On a matter of personal explanation, Sir.

PRESIDENT. If so, the honourable member in possession of the House has to yield.

MR. A. THANU PILLAI: I never said that I did not want control of the purse when responsible Government is introduced. We want full control. What I suggested was that we must have full responsible Government under a constitutional monarch. Without purse, what is there in responsible Government ? I am not so childish as to plead for responsible Government without control of the purse.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I am glad, Sir, that I have at least compelled Mr. Thanu Pillai to make an open statement of what he intended. The question of responsible Government is a very important one and when we consider the question seriously we certainly come to the question of the control of the prerogatives of the Ruler. I do not know what else it means. We say that we shall distribute the funds for this thing and that and tell the Dewan that we are going to control the distribution of the money. What is the meaning in saying then that the powers and the prerogatives of His Highness the Maha Raja should not be controlled ? Every one is crying eloquent over his loyalty. Why should there be this lip loyalty ? Let his loyalty be like the loyalty of mine, unadulterated, which will face the music and which will face the thousand and one newspapers in the country. Let it not be loyalty of the lip but let it be loyalty of the heart I say therefore if you mean business, if you want responsible Government straightway, tell the Government, tell the Dewan and tell His Highness, straightway tell them that you want absolute control over the powers they exercise and that you want to appoint the ministers, that it shall not be left to the Sovereign to appoint whomsoever he pleases. If you appoint the minister, it is certainly controlling the powers of the Sovereign ? We appoint the minister and we tell him what he should do and then what is the Sovereign there for, Sir ? It

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

has been stated that he is seated in some sort of glorified halo. Is that really the position of the sovereign to-day? His Highness the Maharaja of Travancore is the fountainhead of all administration in the State. That is the position legally, that is the position theoritically and that is the position practically. When such is the case, I am asking the learned gentleman who brought up this resolution if he means business. I ask his supporters if they mean business. It can be understood if the resolution were so worded that we can make a platform fight with the Government whether we win it or lose it, I think we shall then be at least sincere. Let us not whitewash. I say that the resolution as it stands is an eye-wash. It is a weak-kneed attempt to satisfy autocracy or something else. This resolution as it is cannot be supported because it is a negation of responsible Government that has been tabled in the form of a resolution. Let us have by all means real responsible Government. If necessary let us have it by stages. I can understand that. But what I say is, let us not have an insincere resolution like the one before the House and waste the time of this House and the public over it. If you mean business say that you want responsible Government. Let us understand all the implications of it and let the public know the implications of it before we come forward with such a resolution. Sir, there may be opposition in the country and therefore I say that we must prepare the ground outside the Legislature first. Let us be serious about such a resolution, let us understand all its implications if we are to have a change from autocracy to democracy or from personal rule to the rule of the majority of the people for the people. My submission Sir, is that the time is not yet for such a resolution. I say that frankly because the resolution for responsible Government or controlling the powers of the sovereign can be tabled for discussion only when there is justifiable discontent in the country so that it may have popular backing. Even before the people want it you cannot say we shall curtail the powers of the sovereign and we shall have responsible Government. We do not want all this sort of whitewash and hoodwinking resolution. There is certainly in this country no agitation for responsible Government at this stage and it appears to me that there is no cry for curtailing the powers or prerogatives of the sovereign. Somebody asked what is happening in British India. Sir, in British India out of so many hundreds of people in the Legislative Council, every one of them went to jail and began this cry for responsible Government before he entered the Council. But here the people sit up and smile and without any justification for it come forward with ill-worded resolution. I challenge the honourable members who support the resolution to go to the country, to go to the open platforms and say—we want responsible Government; these are the reasons why we want it. The administration is conducted in such and such a manner and therefore, we shall fight for it; we shall work for it. Then if they come with a resolution for responsible Government then we can understand it, Sir.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. V. K. VELAYUDHAN: May I know, Sir, whether the member proposes to do so?

MR. K. G. KUNJUKRISHHA PILLAI: I can assure the honourable member that I will be more willing to do so than the honourable member himself may be willing to do. I can assure the honourable member that what little public work I have done I have not done in the method which is being employed by the party to which the honourable member belongs. I can assure the honourable member, Sir, that under the guise of communal backing the House is now asked to consider a resolution which is not only a contradiction in terms but negatives all communalim. Therefore, the honourable member shall not think that he can frighten me by asking whether I am prepared to talk to the people about the necessity for responsible Government. If conditions exist, if I feel that the administration is bad enough, certainly I shall not care a jot and shall say that the Administration is bad enough and that we should fight for responsible Government. But, Sir, my feeling at present is that our sovereign, His Gracious Highness is ruling us better than anybody before and so, there is no cry for responsible Government here at present. If the idea is that we should have the control over the appointment of the several officers certainly it has nothing as such to do with responsible Government. Responsible Government implies the control of the Head of the Administration, the chief source of the administration. It does not mean the appointment of a Police Commissioner or the dismissal of a Revenue Commissioner. That is not what I understand by responsible Government. Officers will be good or bad according also to the way in which we ourselves behave towards them. The leader of the party and his followers when the grant for the University came did not oppose it, but they supported it. Having supported it why do they go out and say that the University is a bad one and that it is a white elephant? Let us be frank and straight forward in these matters. You asked me a question and I am asking you a question in turn. So far as I have been a member of this House I can say that not a single measure, resolution or motion of this House has been violated by the Dewan and so it is responsive Government that we have. But Mr. Thanu Pillai seems to think otherwise. That is not quite right.

Before I conclude I wish to make myself absolutely clear. Let the resolution be withdrawn. Let another resolution as clean and crystal-like as possible be brought before the House and I shall be quite prepared to support it. But I challenge any member to bring forward such a resolution. On the other hand what we are discussing so passionately and earnestly is a resolution which is illworded, which is meaningless, which is contradictory and which is not supportable. Let us not waste the time of the House over such a resolution.

If there are evils in the administration rectify them by all means. But do not say, you want responsible Government and use all sorts of illdigested words in the form of a resolution as the one before the House. I submit, Sir, that that is not what we want. In conclusion I will say that this resolution has nothing to do with responsible Government

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and therefore I cannot support it. After all I am only an individual but I can tell Mr. Velayudhan that if he were to table a resolution asking seriously and in a clear cut crystal-like fashion for responsible Government I shall whole-heartedly support it. But let him not sit idly by the side of his leader and stand up in support of a resolution and speak platitude. The present resolution is an eye-wash It is so shabbily worded and cannot have any meaning on the face of it. Therefore I say, Sir, that I am sorry that the resolution which alone is before the House, as it is worded, cannot be supported not only by me but by any sensible member of this House.

MR. N. JOHN JOSEPH : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ പൊന്നുതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് സകലജനങ്ങളെയും ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിലേക്കു നയിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നു എന്നുള്ളതിന് പ്രത്യക്ഷ ലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ട്. തീണ്ടൽ ജാതിക്കാർക്കു ക്ഷേത്രപ്രവേശനം കൊടുത്തും അവർക്കു വേണ്ട സൌജന്യങ്ങൾ നൽകിയും ക്രമേണയായി അവരെയും ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിലേക്കു നയിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നുണ്ട്. പരമാർത്ഥം ഇങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോൾ ഉടനടി ഇവിടെ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം എന്നു പറയുന്നതിൽ വലിയ അർത്ഥമൊന്നുമില്ല. ഉത്തരവാദിത്വഭരണമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നതു് എന്നുള്ളതു് അവശ സമുദായക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വാസ്തവം മാത്രമാണ്. ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഇവിടെ വേണമെന്നു പറയുന്ന കൂട്ടർ ഇവിടത്തെ പിന്നോക്ക സമുദായക്കാരെ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിൽ എത്രമാത്രം ഉൽസുകരാണെന്നു നോക്കുമ്പോൾ ഈ ഒരു വാക്കുപോലും സംസാരിക്കുന്നതിന് അവർ അർഹരാണോ എന്നുപോലും സംശയമാണ്. ഇവിടെ അവശസമുദായക്കാർ ഹിന്ദുക്കളിലും ക്രിസ്ത്യാനികളിലും ഉണ്ട്. അവക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് ഈയിടെ ചില ഫീസ് സൌജന്യ ഏർപ്പാടുകളും മറ്റും നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിൽ അവശക്രിസ്ത്യൻവിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫീസ്സു സൌജന്യം ഗവണ്മെൻറു എടുത്തു കളയുകയുണ്ടായി. ആ വിഷയത്തിൽ ഇന്നു മന്ത്രിസ്ഥാനം വേണമെന്നു പറയുന്ന ഈ കൂട്ടർ ഒരക്ഷരംപോലും ശബ്ദിച്ചിട്ടില്ല. അതിന്റെ നല്ല ഭാഗം ഇണങ്ങാം അനുഭവിക്കുന്നതിൽ പങ്കാളികളായി ഈ കൂട്ടരും ചേരുവാൻ നോക്കിയതല്ലാതെ ഇവർക്കു കൂടുതൽ സൌജന്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനു നല്ല മനസ്സാക്ഷിയോടുകൂടി ഇവർ അടുക്കുകയുണ്ടായില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ളവരുടെ പക്കൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഏല്പിച്ചാൽ അതേപ്പറ്റി അവശസമുദായക്കാർ ആശിക്കുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുവാനുണ്ടോ? ഏതാനും പേർക്കു മന്ത്രിസ്ഥാനവും നല്ല ശമ്പളവും വേണമെന്നല്ലാതെ ഉത്തരവാദിത്വഭര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. John Joseph.]

ണം വേണമെന്ന ഇപ്പോൾ പറയുന്നതിൽ മറ്റൊർത്ഥമൊന്നുമില്ല. ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു ഉത്തരവാദിത്വഭരണം അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ശരിയാണു്. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ എത്രയൊ കൊല്ലത്തെ പരിശ്രമഫലമായി ഇൻഡ്യക്കു് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു നേട്ടമാണു് അതു്. എങ്കിലും ഇൻഡ്യക്കു സ്വയംഭരണം കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പ്രധാനകാരണം അവശസമുദായക്കാരെ അതിനു പ്രാപ്തന്മാരാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു. അതിനാലാണു് മഹാത്മാഗാന്ധി ഇപ്പോൾ ഗ്രാമോദ്ധാരണവേലയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറും അവശസമുദായോദ്ധാരണാർത്ഥം സൌജന്യ വിദ്യാഭ്യാസങ്ങൾ നൽകിയും സൌജന്യമായി കാളനികൾ ഏർപ്പെടുത്തിയും പല പദ്ധതികളും നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നുണ്ടു്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അവരെ അവഗണിക്കുകയും അവരെ രക്ഷിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നകാലത്തോളം ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഇവിടെ വേണമെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈയ്യിടെ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറു് ചില നിയോജകമണ്ഡല പരിഷ്കാരങ്ങളൊക്കെ ഏർപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായല്ലൊ. അവശജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായി ഒരു നിയോജകമണ്ഡലവും ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. മറ്റുള്ളവക്കു് അനേകം നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഒരു അവശസമുദായക്കാരനെ നിറുത്തി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിയാക്കി അയക്കുവാൻ ഇവർ തുനിഞ്ഞോ? അതിനാൽ ഇവരെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾക്കു വിശ്വാസമില്ല. ഞങ്ങളിൽ ചിലർ ഇവിടെ വന്നതിനുശേഷവും കോടാലിക്കൈകൾഎന്നും മറ്റും ഞങ്ങളെ ആക്ഷേപിക്കുവാനാണു് അവർ തയ്യാറാകുന്നതു. ഗവണ്മെൻറുതന്നെ പറഞ്ഞു, തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മെമ്പർമാക്കും നാമിനേറ്റഡ് മെമ്പർമാക്കും തുല്യപരിഗണനയാണുള്ളതെന്നിരുന്നാലും നാമിനേറ്റഡ് മെമ്പറന്മാരെപ്പറ്റി ഇപ്പോഴും ഇക്കൂട്ടക്കു ഒരു പുശ്ചമാണുള്ളതു്. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരോടൊപ്പം തുല്യനിലയുള്ള നോമിനേറ്റഡ് മെമ്പറന്മാരെ സമഭാവനയോടുകൂടി വീക്ഷിക്കാൻ കഴിവില്ലാത്ത ക്രൂരർ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം വേണമെന്നു പറയുന്നതിൽ പല ആശങ്കയ്ക്കും വഴിയുണ്ടു്. ഇവക്കു ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ലഭിച്ചാൽ ഞങ്ങളോടു് അവർ ഏതു വിധത്തിൽ പെരുമാറും എന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണു. അതിനാൽ ഈ അനവസരത്തിൽ, ഈ മദ്ധ്യകാലത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടും വേഗത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഏർപ്പെടുത്തണം എന്നു പറയുന്നതു് അവശസമുദായക്കാരെ മൂഷണം ചെയ്യുന്നതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നുള്ള ഒരു വിഭ്യയാണെന്നു എനിക്കു ധൈര്യമായി പറയാൻ കഴിയും. അവശകുസ്ഥാനികളും ഹിന്ദുക്കളും ഉത്തരവാദിത്വഭരണം വേണമെന്ന് പറയുന്ന കാലത്തു മാത്രമേ തിരുവിതാംകൂർ ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനു പകപമാകയുള്ളൂ. അതിനാൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിക്കുന്നു.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : Sir, after all the resolution appears to have dwindled down to something like the story of the three black crows. At the first flush, it appeared to us that the honourable member who moved the resolution wanted responsible Government. It was apparent from its inception that he could not honestly ask for responsible Government because along with the expression "responsible government" a few other expressions which are inconsistent with responsible Government were also added. But he assured the House that he would not over step the restrictions in the regulations and the rules read out by the President. At the same time he said he wanted responsible Government. So far as I was able to understand from what the honourable mover said, he wanted responsible government to be granted subject to the powers and prerogatives of His Highness the Maharaja. Now according to me, the powers and prerogatives of His Highness are, as they stand at present supreme, unquestioned. If responsible government has to be granted without impairing in the least the powers and privileges of His Highness the Maharaja I submit the learned mover can have the responsible Government which he demands. But it will be nothing.

MR. KAYALAM PARAMESWARAN PILLAI : Will it not create more offices ?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : Yes, Sir, it will. I am coming to that.

If therefore the responsible Government the learned mover demanded is granted it will not be the responsible government which is one step in advance of what we are having. Can you think of responsible Government with the powers and prerogatives of His Highness the Maharaja superimposed on such Government ? It must therefore be a government which cannot be given to us. Or it must be a Government which will curtail to a greater or smaller extent the powers and prerogatives of His Highness. Therefore, Sir, to me it appears that it is a demand for a Government of no kind. Or else it is a demand for a government which directly requires the abdication by His Highness to whatever little extent that may have to be done of his powers and prerogatives. For myself I am not prepared to speak covertly what I am prohibited from saying openly. A resolution which is couched in such dubious language, a resolution which if properly considered will lead us nowhere, is a resolution which will not be commendable to any section of the House. Therefore, Sir, I was listening with anxiety to what the learned mover was saying. I found from the way in which he was developing his arguments that he wanted a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Puthupalli S. Krishna Pillai.]

sole Minister whom His Highness will appoint but who will be liable to be removed by a vote of this House. In every other respect it appeared to me a sort of diffused argument which he advanced.

MR. T. M. VARUGHESE: A word of personal explanation Sir. I distinctly remember to have said in very clear and unambiguous terms that a Prime Minister with other ministers may be appointed. I do not know why my friend says that I wanted the appointment of one Minister.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: I remember that he said "a minister".

PRESIDENT: If honourable members want to correct statements, the statement made by the member himself will be the final authority. We will rather not have controversies over correctness of statements.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: No, Sir, half a dozen ministers may be appointed by His Highness the Maharaja. He wants a minister to be removable by the vote of this House. Is it consistent with the powers and prerogatives of His Highness that ministers appointed by him should be removable by a vote of this House? Can you urge this position consistently with what is implied in this motion? Suppose His Highness appoints five ministers. From where it is not stated. It may be from anywhere. It may be from among the 50 lakhs of His Highness' subjects. Now what would happen? One day this House would pass a resolution saying that they should be removed from office. What will His Highness do? Will the members of this House say that so and so should be appointed? Is that consistent with the prerogatives of His Highness? Sir, Let us be, straightforward in our demands. As Mr. Kunjukrishna Pillai said, let us be honest in our demands. If you demand responsible Government demand that His Highness shall, from time to time, or altogether abdicate the powers and privileges which His Highness at present enjoys. Without abdicating even a small portion of His Highness' powers and prerogatives, responsible Government cannot be granted to the people. To say that powers need not be abdicated and at the same time ask for responsible Government is a contradiction in terms. Therefore I ask the honourable member what exactly he meant. He said some kind of responsible Government whatever His Highness pleases. His seconders and supporters are dissatisfied with dyarchy. They have been saying that His Highness may preserve all prerogatives and rights, and were at the same time demanding that responsible Government must be given to them. I cannot understand how it can be done without at the same time abdicating some of the powers and privileges of His Highness the Maharaja. The elementary principles implied in the expression Responsible Government will be found explained in any ordinary text book. I do not propose to deal with that any longer.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I attach great value to the opinions of honourable members when they advocate responsible Government. If a demand is brought forward and placed before this House and if this House is satisfied that it is proper time for the demand being acceded to, then responsible government may be given. I was watching with no small amount of anxiety the utterances of political leaders at various meetings. Newspapers have been offering their remarks after recording what the leaders have been stating. My friend Mr. T. M. Varughese, who has found honour in moving this resolution had occasion to speak about responsible government a few months ago. He spoke at a meeting held at Punalur in Mithunam 1112 corresponding to June 1937. Scarcely seven months have elapsed since that utterance was made.

PRESIDENT: The honourable member should also quote the date of the newspaper in which it was reported.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: It was published in a leading journal of the State, the Malayala Manorama dated the 16th June 1937. He is reported to have stated :—" അവശ സമുദായങ്ങൾ അസംഖ്യങ്ങളുണ്ട്. അവരെ ഒന്നൊന്നായെടുത്താൽ ന്യൂന പക്ഷ സമുദായങ്ങളാണെങ്കിലും മൊത്തത്തിൽ അവരുടെസംഖ്യ ഗണ്യമായതാകുന്നു. അവരുടെ അവകാശങ്ങൾകൂടി പരിരക്ഷിക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥകൾ വരുത്തുന്നതിന് മുൻപ് ഉത്തരവാദിത്വഭരണം വന്നുചേർന്നാൽ അത് നിയമസഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷസമുദായത്തോടുമാത്രമുള്ള ഉത്തരവാദിത്വ ഭരണമായിരിക്കും."

According to the learned mover of the motion eight months ago it was thought by him that, to the Sri Mulam Assembly as at present constituted, no responsible government could be granted, because by doing so it will prove a real danger to the people of the minority communities in the State. If power is conferred for carrying on responsible Government upon the so called representatives of the people he thought that it will be conferment of power not upon the people but upon certain representatives of the majority community in Sthe ta e. Therefore he said that responsible Government is a dangerous thing and that the time has not yet come for that.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Under standing order 26 I am entitled to move, at any time after the motion has been made, that the question be now put.

PRESIDENT: A motion for closure is entirely for the Chair to decide. But I may point out that the honourable members who spoke in favour of the motion have done it at sufficient length. No sufficient number of members have spoken against the motion. Therefore, I allow the motion to go on.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Sir, can a closure motion be moved so as to interrupt the speaker at the middle of his speech ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : In very extraordinary cases it has been allowed for certain purposes in parliament. But that does not really concern us now. Also, I have taken care to ascertain this matter elsewhere. The rule on the point is clear. It says :

> "At any time after a motion has been made, any member may move that the question be now put, ' and unless it shall appear to the President that such motion is an abuse of.....an infringement of the rights of reasonable debate the question.....shall be put... ...."

I consider that within the right of reasonable debate a large number of persons not in favour of the motion have not been able to speak. Therefore I call upon Mr. Puthupalli to go on with his speech against the motion.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : When the honourable member made that memorable speech, he thought that the Sri Mulam Assembly as then constituted was not a representative Assembly and that a new Assembly representative of all interests should be re-constituted before Responsible Government is conferred. I believe that the honourable member remembers that the Assembly which existed on the date when the honourable member spoke at Punalur still exists. I wonder what paricular reason has actuated him now to come forward with a resolution of this kind. I may at once state, Sir, that responsible Government is inconsistent with the one that might be granted to the House as constituted at present. My friend Mr. Pattam Thanu Pillai in a sneering manner even referred to some of the elected members of this House. I was very much pained that my friend who has a fair estimate of the responsibilities of the elected members of the House has come forward with a demand for immediate responsible Government.

It should be remembered that this utterance has come from a very responsible member who is also a chosen representive of the people. But things are as they are. That cannot be helped. Now what is it that we find in this House ?

MR. A. THANU PILLAI : A reference was made about me though I could not fully hear it.

PRESIDENT : Honourable members are entitled to offer their personal explanations. But they are not entitled, for the purpose of making possible personal explanations, to have what was referred to elucidated in order to make it more fully possible to give personal explanations. (*Laughter*)

MR. A. THANU PILLAI : No, Sir. But to speak the truth I was not able to fully hear him.

PRESIDENT : But, no personal explanation can possibly be had now.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : Sir, it was said that responsible Government must be given Yes, to whom is that ? Is it to the 51 lakhs of people or is it to the representatives of the 51 lakhs ? I believe it has in any case to be carried on by representatives. What

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is the sort of representatives that we have here? Is it the popular representatives? Are we really the representatives of the people in the sense in which it is understood in political science? There are here certain communities for whom representatives have been given, some by open reservation and others by covertly conceived reservation. There are 14 members here who have come on the communal ticket. There are 14 others nominated by Government to represent the minority communities. Altogether therefore we have 28 separate communal interests represented in this House. Do they claim or can they at any moment claim, to represent the people of the State? Are not the remaining 34 communally conceived? Many have openly declared here that it is so. Is responsible Government consistent with communal Government? I wonder what will happen if responsible Government is granted at present. If my friends, the members representing the Ezhava community are in power, we get an Ezhava Government. If the members of the Marthoma Community are in power, then we get a Marthoma Government. If at any time it happens or it falls to the lot of the Nair to form the majority in this House, it might be dubbed down as a Nair Government. Is this responsible Government, I ask? I ask Sir, in all seriousness. I put the question straight over to Mr. Thanu Pillai who advocated with so much enthusiasm, so much exhuberance, for the full grant of full responsible Government, is this responsible Government? Can representatives elected on the single nontransferable vote in multi number constituencies with reservation for certain communities form a ministry under a resposible Government? Does my honourable friend think that if responsible Government is granted say tomorrow, he will be satisfied with the form of Government or the method of Government that he would be having? Representation based on birth is incompatible with responsible Government. The majority will always remain majority and minority will always remain as the minority. I exhort honourable members who spoke in favour of responsible Government to seriously consider the communal situation and the real position in the country. Is it the policy of the honourable member Mr. Varughese, mover of this motion that the communal electorate which prevails under the existing regulation should be scrapped? Is it his position that communal representation of any kind will be insisted upon being scrapped? Well, is it his position that from tomorrow onward, without distinction of caste, creed or colour, the people will be prepared to form themselves into parties, based on recognised principles in administrations elsewhere and establish their fitness to carry on any part of the administration of the State? Until a satisfactory answer is obtained responsible Government will remain where it is and the trap now laid will not catch.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Sir, on a point of order. This is a motion of considerable importance and everybody should be given an opportunity to speak. I may be permitted to call the attention of the President to the Rule 23 (2) of the Travancore Legislative Rules—

"No speech during the debate shall exceed fifteen minutes in duration."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: The honourable member will please finish in one minute or two.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Owing to interruptions I was not able to do so.

As matters stand at present, it will not be consistent with the interest of the people of the State to demand responsible Government. One word more which I wanted to refer to even sometime back, but which I ommitted to say owing to the interruption of my honourable friend Mr. Philipose. Thrice he interrupted me like this. I believe I will get the same opportunity. (*Laughter*). I shall wind up my speech by quoting an extract from the editorial published after Mr. T. M. Varughese's Punalore speech referred to by me in the beginning. Supporting and commenting on that speech the Manorama said "തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഉടനടിയൊ അടുത്തഭാവിയിലൊ നടപ്പിൽവരുത്തണമെന്നുള്ള പ്രക്ഷോഭണം ഒരുവക ഭ്രാന്തിന്റെ വക ഭേദമായി മാത്രമെ ഞങ്ങൾ കരുതുന്നുള്ളൂ."

"It is madness to demand Responsible Government for Travancore". Hope my friend will agree.

PRESIDENT: I will call upon the Law Member to reply.

MR. T. M. VARUGHESE: May I know the date of the paper?

PRESIDENT: Mr. Puthupalli will please give the necessary reference to it. The Government's position must be made clear.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI: Sir, I oppose the resolution. In doing so, I must at the outset recall what exactly the motion is. I will request the honourable members to focus their attention on the terms of the motion we have been debating so far. They are, firstly, urgent need, secondly immediate steps be taken for the establishment of responsible Government and thirdly, subject to the powers and prerogatives of His Highness the Maharaja. These are the three conditions of the motion. Immediate steps be taken for the establishment of responsible Government subject to the powers and prerogatives of His Highness the Maharaja is the portion that I am at now and am now opposing. In doing so, I must say at the outset that perhaps the mover of the motion was not keeping these limitations in his speech and I propose to deal with it at greater length. That is one aspect of the matter. He was not keeping the limitations of the motion in his mind. There was another class of speech made here and I shall dispose of it presently. It was stated that there were wrong doings of officers. They were instead of being the *Pothujana Dasans*, *Pothujana* Masters of the people.

PRESIDENT: As it is 5-30 P. M. the debate will now automatically terminate.

(After ascertaining the sense of the House further debate on the Travancore Credit Bank Bill was proceeded with).

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly